



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
PREKRŠAJNI ODJEL
Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac

Poslovni broj: Pp-658/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Općinski sud u Karlovcu, Prekršajni odjel po sucu Ljiljani Skale kao sucu pojedincu uz sudjelovanje zapisničarke Tee Fišić u prekršajnom postupku protiv 1. okrivljenika Željka Velića i 2. okrivljenice Anice Brajković zbog prekršaja iz čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN RH 41/77, 55/89, 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23 – u daljnjem tekstu ZOP JRM-a) pokrenutom po optužnom prijedlogu PU karlovačke, PP Karlovac s Ispostavom Vojnić klasa: 211-07/26-5/4651, urudžbeni broj: 511-05-07-26-1 od 24. veljače 2026., temeljem čl. 93. st. 1., čl. 94., čl. 98. i čl. 228. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 – u daljnjem tekstu PZ-a) izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

1. okrivljenik Željko Velić, sin Ceta i Ankice, rođen 17.4.2007. u Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu, Ivana Meštrovića 10, OIB: 77219500144, prekršajno kažnjava,

2. okrivljenica Anica Brajković dr. Branković, kći Rože, rođena 16.5.1977. u Karlovcu, s prebivalištem u Karlovcu, Orlovačka 167, državljanka RH, OIB: 88232918867, prekršajno kažnjava,

krivi su

I. zbog toga što su dana 30. siječnja 2026. u 12,00 sati u Karlovcu, u Orlovačkoj ulici kod kbr. 167, narušavali javni red i mir (1. okrivljenik Željko Velić ponovno jer je jednom pravomoćno osuđen za isti prekršaj Presudom Općinskog suda u Karlovcu, broj: Pp-2382/2022-6 od dana 14.02.2024., pravomoćnom od dana 07.03.2024.) na način da je 2. okrivljena Anica Brajković prigovorila mlt. Jasminu Čejvanoviću i 1. okrivljenom Željku Veliću zašto kupe kamenje s ceste koje nije njihovo, nakon čega su mlt. i 2. okrivljeni vikali na 2. okrivljenu vrijeđajući je pogrdnim riječima: "Pička ti materina smrdljiva, nije to tvoja cesta, nisi ti zaradila cestu na pički, jebem ti mater!", a potom je 3. okrivljena vikala na mlt. pogrdnim riječima: "Jebem ti mater, mama ti je rakava, mama ti ide s drugim ljudima!",

čime su počinili prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa se

II. temeljem navedenog propisa
o s u d b u

1. okrivljenik na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 € (šestoeura),
2. okrivljenica na novčanu kaznu u iznosu od 300,00 € (tristoeura).

III. 1. okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 4 (četiri) mjeseca po pravomoćnosti prekršajnog naloga, dok je 2. okrivljenica dužna izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti prekršajnog naloga, a na broj računa primatelja u korist Državnog proračuna RH.

IV. Ukoliko okrivljenici u navedenim rokovima od pravomoćnosti prekršajnog naloga plate dvije trećine izrečene novčane kazne, i to 1. okrivljenik u iznosu od 400,00 €, a 2. okrivljenica u iznosu od 200,00 €, smatrati će se da su kaznu u cijelosti platili.

V. Temeljem čl. 34. st. 2. PZ-a ako novčana kazna ne bude plaćena u cijelosti ista će biti naplaćena prisilno u ukupnom iznosu, i to od 1. okrivljenika u iznosu od 600,00 €, a od 2. okrivljenica u iznosu od 300,00 €.

VI. Temeljem čl. 138., čl. 139. i čl. 140. PZ-a okrivljenicima se nalaže dužnost plaćanja troška prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 € - SVAKI u roku od 15 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga jer će se u protivnom u smislu čl. 152. st. 3. PZ-a naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU karlovačka, PP Karlovac s Ispostavom Vojnić podnijela je dana 24. veljače 2026. optužni prijedlog klasa: 211-07/26-5/4651, urudžbeni broj: 511-05-07-26-1 protiv 1. i 2. okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. U postupku je utvrđeno da je optužni prijedlog podnesen temeljem kriminalističkog istraživanja i ostale procesne dokumentacije.

3. Ovaj sudac nalazi da je na temelju ovako podnesenog optužnog prijedloga dovoljno utvrđeno da su okrivljenici počinio prekršaj opisan u izreci ovog prekršajnog naloga, odnosno da su ispunjeni svi uvjeti iz odredbe čl. 230. st. 1. i 3. PZ-a, pa je prekršajni nalog izdan bez saslušanja okrivljenika.

4. Pri odmjeravanju kazne ovaj je sudac cijenio sve okolnosti koje utječu na visinu i vrstu istih u smislu čl. 36. PZ-a, a posebno stupanj krivnje, opasnost djela i svrha kažnjavanja pa je 1. okrivljeniku novčanu kaznu izrekao u iznosu od 600,00 €, odnosno unutar zakonom propisanog raspona, obzirom na prethodnu prekršajnu kažnjavanost te se u odnosu na prekršaj iz čl. 13. ZOP JRM-a nalazi u specijalnom povratu, dok je 2. okrivljenici izrekao novčanu kaznu u iznosu od 300,00 €, odnosno u posebnom zakonskom minimumu.

5. Okrivljenici su dužni izrečene novčane kazne platiti u navedenim rokovima po pravomoćnosti prekršajnog naloga, te su upozoreni da će se, ukoliko u danom roku po pravomoćnosti prekršajnog naloga plate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati da su kaznu u cijelosti platili.

6. Trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 € - SVAKOM određen je prema trajanju i složenosti postupka.

U Karlovcu 24. ožujka 2026.

Zapisničarka
Tea Fišić, v.r.

Sudac
Ljiljana Skale, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora Općinskom sudu u Karlovcu, Prekršajnom odjelu. Prigovor se ulaže u roku od 8 dana po primitku ovog prekršajnog naloga u dva istovjetna primjerka ovom sudu.

Dostaviti:

1. okrivljenicima,
2. tužitelju – na znanje,
3. spis.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Tomislav Požar